

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 POSTO DA RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3572 DEL 31/5/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 43 del 01/06/2021**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 20 luglio 2021, alle ore 12.00 si riunisce in prima adunanza in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di 1 ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto Dell'Economia – Settore concorsuale 14/C1 - SSD SPS/07.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5042 del 20/06/2019:

- Componente: Prof. Guido Giarelli, Professore di I fascia presso l'Università di Catanzaro;
- Componente: Prof. Alessandro Martelli, Professore di II fascia presso l'Università di Bologna;
- Componente: Prof. Stefano Tomelleri, Professore di I fascia presso l'Università di Bergamo

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Stefano Tomelleri, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Alessandro Martelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 3572 del 31/5/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 43 del 01/06/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e nel corso della discussione i candidati dovranno dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

La Commissione decide di convocare i candidati per la discussione pubblica, da tenersi in teleconferenza, il giorno 10 settembre alle ore 11 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 10 settembre 2021 alle ore 9,00 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati, sempre in modalità telematica.

Bologna, 20 luglio 2021

PRESIDENTE, Prof. Stefano Tomelleri

Firmato digitalmente

COMPONENTE Prof. Guido Giarelli

Firmato digitalmente

SEGRETARIO Prof. Alessandro Martelli

Firmato digitalmente

## ALLEGATO 1)

### **Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e di Diritto dell'Economia, Settore concorsuale 14/C1, SSD SPS/07, composta da:

- **PRESIDENTE:** Prof. Stefano Tomelleri, Professore di I fascia presso l'Università di Bergamo;
- **COMPONENTE:** Prof. Guido Giarelli, Professore di I fascia presso l'Università di Catanzaro;
- **SEGRETARIO:** Prof. Alessandro Martelli, Professore di II fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in base 100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100**

	voce	Punteggio Massimo conseguibile
<b>A</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il settore concorsuale a bando</b>	<b>3</b>
<b>B</b>	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>6</b>
B1	Attività di tutorato, attività di didattica integrativa, moduli didattici, laboratori Fino a 0,5 punti per ogni attività	2
B2	Attività di insegnamento in lingua italiana - titolarità di corso Fino a 1 punto per ciascuna titolarità di insegnamento	4
<b>C</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>10</b>
C1	ricercatore a tempo determinato di tipo A	3
C2	Assegnista	3
C3	ricerca presso università o istituti di ricerca scientifica, anche supportata da lettere di referenza	3
C4	Formazione presso università o istituti di ricerca scientifica, anche supportata da lettere di referenza	1

<b>D</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>12</b>
D1	Partecipazione a progetto nazionale Punti: fino a 2 per ogni partecipazione	4
D2	Partecipazione a progetto internazionale Punti: fino a 3 per ogni partecipazione	6
D3	Direzione di progetto nazionale Punti: fino a 4 per ogni direzione	8
D4	Direzione di progetto internazionale Punti: fino a 6 per ogni partecipazione	12
<b>E</b>	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>6</b>
E1	Relatore a Convegni nazionali Punti: fino a 0,5 per ciascuna partecipazione a convegno nazionale a convegno in qualità di relatore	2
E2	Relatore a Convegni internazionali Punti: fino a 1 per ciascuna partecipazione a convegno internazionale in qualità di relatore	4
<b>F</b>	<b>Premi e riconoscimenti</b>	<b>3</b>
F1	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Fino a 1 punto per ogni premio	2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché la congruenza con il SSD a bando.

#### **Valutazione della produzione scientifica: max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuterà le prime 12 dell'elenco.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

I punteggi saranno ripartiti in base allo schema seguente. Ciascun punteggio verrà comunque collocato all'interno di un intervallo stabilito in base alle seguenti valutazioni:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
2. Congruenza con il SSD a bando, da un minimo di 0 ad un massimo di 1, che verrà utilizzata come moltiplicatore del punteggio riportato al punto 1 e al successivo punto 3
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica
4. Apporto individuale del candidato, che verrà utilizzato come moltiplicatore sulla base della tabella acclusa

	<b>Voce</b> (punteggi minimi e massimi per ciascun singolo prodotto)	<b>Punteggio massimo conseguibile</b>
<b>G</b>	<b>Pubblicazioni</b>	<b>50</b>
G1	Monografia Fino a un massimo di 10 punti per ciascun prodotto	
G2	Articolo in rivista scientifica Fino a un massimo di 7 punti per ciascun prodotto	

G3	Curatela (che includa almeno un capitolo) Fino a un massimo di 6 punti per ciascun prodotto	
G4	Capitolo in libro Fino a un massimo di 5 punti per ciascun prodotto	
G5	Tesi di dottorato Fino a un massimo di 3 punti per ciascun prodotto	
G6	Altre pubblicazioni Fino a un massimo di 3 punti per ciascun prodotto	
<b>H</b>	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, anche supportata da lettere di referenza</b>	<b>10</b>

La commissione decide che la multi-autorialità sarà gestita in riferimento ai criteri VRA Area 14 di Ateneo, in base al seguente schema:

<b>Numero di autori</b>	<b>Da 1 a 3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>Oltre 6</b>
<b>Coefficiente</b>	1	0,92	0,85	0,78	0,72

PRESIDENTE, Prof. Stefano Tomelleri

Firmato digitalmente

COMPONENTE, Prof. Guido Giarelli

Firmato digitalmente

SEGRETARIO, Prof. Alessandro Martelli

Firmato digitalmente